

## **HABILITÁCIÓS SZABÁLYZAT**

(A Szervezeti és Működési Szabályzat 5. sz.  
melléklete)

Jóváhagyta:

Hatályba lépett:

Felelős szervezeti egység:

Kötelező felülvizsgálat:

Szenátus

2019.november 26.

Doktori Iskola

2021. november 26.



# A MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM HABILITÁCIÓS SZABÁLYZATA

## I. fejezet Általános rendelkezések

### A habilitációról általában

#### 1. §

- (1) A habilitáció az oktatói és az előadói képesség (a habilitás) egyetemi megítélése.
- (2) A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem) habilitációs joga azokra a tudományágakra és művészeti ágakra terjed ki, amelyekben a doktori képzésben szerezhető oklevél által tanúsított tudományos fokozat a „Doctor of Philosophy” (PhD) és művészeti képzésben a „doctor of Liberal Arts”(DLA)- képzésre és az e fokozatok odaítélésére való jogosultságát a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság szakértői véleménye alapján az Oktatási Hivatal elismeri.<sup>1</sup>
- (3) Az Egyetem habilitációval ismeri el az oktatói és az előadói képességét annak, aki
- a) a doktori fokozat (DLA, PhD) megszerzése óta - de legalább öt éve – magas szintű, önálló művészeti, ill. tudományos alkotó tevékenységet folytat; <sup>2</sup>
  - b) hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben legalább nyolc féléven keresztül látott el oktatási feladatokat;
  - c) valamely művészeti, ill. tudományág területén széleskörű áttekinntéssel és korszerű művészeti, ill. tudományos szakismerettel rendelkezik;
  - d) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja. Rendszeres, magas szintű szakmai tevékenységet folytat, kiállításokkal, előadásokkal, alkotó tevékenységgel rendszeresen részt vesz hazai és nemzetközi szakmai rendezvényeken vagy kiemelkedő gyakorlati eredményeit a szakmai nyilvánosság más módon elismeri;
  - e) tudományos alkotással történő habilitáció esetén rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi, lektorált, a szakterületen mértékadónak elismert folyóiratokban megjelent cikkek és ugyanilyen helyeken megjelenő - az MTMT adatbázisa alapján vizsgált - hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken;
  - f) ismereteit áttekinthető, elsajátítható, logikus rendszerbe tudja foglalni, azaz tananyagformáló készséggel rendelkezik;
  - g) rendszerbe foglalt ismereteit szóban (előadásban) és írásban (jegyzet, tankönyv) át tudja adni, azaz ismeretátadó készséggel rendelkezik;
  - h) tudását anyanyelvén kívül idegen nyelven is képes átadni;
  - i) <sup>3</sup>
- (4) A habilitáció az Egyetemre benyújtott kérelem alapján lefolytatott habilitációs eljárás eredményeként nyerhető el.

<sup>1</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>2</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>3</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

(5) A habilitált doktori cím a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban nyerhető el. A kérelmező doktori fokozatának tudományágától eltérő tudományágban akkor kérhető habilitációs eljárás megindítása, ha a kérelmezőnek a tudományos fokozat megszerzése óta kifejtett tevékenysége ezt indokolja.

(6) A habilitációt az Egyetem Habilitációs és Doktori Tanácsa (a továbbiakban: EHDT) ítéli oda.<sup>4</sup>

(7) Habilitációs eljárás magyar nyelven, vagy kérelemre – az EHDT hozzájárulásával – részben vagy teljes egészében angol nyelven folytatható le.<sup>5</sup>

## II. fejezet

### Az Egyetem Habilitációs és Doktori Tanácsa<sup>6</sup>

#### 2. §

(1) Az EHDT a Doktori Szabályzatban meghatározott feladatok ellátására, valamint a habilitációs eljárás lefolytatására és a habilitált doktori cím odaítélésére hatáskörrel rendelkező testület.

(2) Az EHDT létszámára, összetételére, elnökére, tagjaira és megbízatásuk időtartamára vonatkozóan – a (3) – (4) bekezdésekben rögzített eltérő rendelkezésekre is figyelemmel – a Doktori Szabályzat rendelkezései az irányadóak.

(3) Az EHDT tagjainak kiválasztásakor biztosítani kell, hogy a tagok közül az Egyetemen teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktatók vagy tudományos kutatók rendelkezzenek habilitált doktori címmel és a tagok legalább kétharmada egyetemi tanár legyen.

(4) Az EHDT doktorandusz hallgatókat képviselő tagja a habilitációs ügyekben nem rendelkezik szavazati joggal.

(5) Az EHDT feladatai:

- a) kérelemre habilitációs eljárás megindítása (beleértve az idegen nyelvű eljárás engedélyezését, és kérelemre esetleges felmentés megadását is), vagy a jelen szabályzat 4. §-ában meghatározott előfeltételeket ki nem elégítő kérelem elutasítása;
- b) bírálóbizottság (esetleg további szakértők) felkérése;
- c) a bírálóbizottság jelentése és ennek megvitatása, értékelése alapján dönt a habilitációs doktor cím odaítéléséről vagy a kérelem elutasításáról;
- d) a pályázat visszavonása miatt vagy egyéb okból megszakadt eljárás lezárása.

(6) Az EHDT habilitációs ügyekben határozatképes, ha azon a tanács szavazati jogú tagjainak többsége – a doktorandusz képviselőt ide nem értve – jelen van. Az előterjesztett személyi javaslatot titkos szavazással hozza meg és akkor fogadja el, ha a bizottság jelenlévő tagjainak legalább 2/3-a erre igennel szavaz. Egyéb állásfoglaláshoz nyílt szavazáson 50%+1 igen szavazat szükséges. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az elnök hitelesít. Az EHDT döntésének indoklása nyilvános.

(7) A habilitációs eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval a Polgári Törvénykönyvben meghatározott közeli hozzátartozói viszonyban van.

<sup>4</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>5</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>6</sup> Az alcímet és a § teljes szövegét módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

(8) Az EHDT döntése ellen csak jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi habilitációs szabályzat megsértése miatt lehet helye fellebbezésnek, amelyet a rektorhoz kell benyújtani. A rektor a fellebbezést 30 napon belül köteles elbírálni, és jogszabálysértés esetén új eljárást kezdeményezni.

### 3. §<sup>7</sup>

## III. fejezet

### A habilitációs eljárás megindítása

#### A habilitációs eljárás megindításának előfeltételei

##### 4. §

(1) Habilitációs eljárás megindítását kérheti, aki

- a) megfelel az 1. § (3) bekezdés pontjai szerinti követelményeknek;
- b) büntetlen előéletű és cselekvőképes;
- c) az intézményi oktatói, tudományos kutatói vagy művészeti, alkotói követelményeknek – beosztásához mérten – megfelel;
- d) illetve megfelel a 19. § (1) bekezdésnek.<sup>8</sup>

(2) Korábban szerzett egyetemi doktori cím vagy 1984. szeptember 1. után szerzett egyetemi tudományos fokozat (doctor universitatis) birtokosa habilitációs eljárást akkor kezdeményezhet, ha kérésére előzőleg a doktori címet ill. fokozatot adományozó egyetem a felsőoktatásról szóló 1993. évi LXXX. törvény 118. § (4) bekezdése, illetve a felsőoktatásról szóló 2005. évi CXXXIX. tv. 67. §-ának (2) bekezdése szerint részére doktori (PhD, DLA) fokozatot ítelt oda, vagy a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 114. §-ának (1) bekezdése alapján megállapította korábbi címének ill. fokozatának az említett törvények szerinti doktori (PhD, DLA) fokozattal való egyenértékűségét. Ez esetben a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének a) pontjában megjelölt 5 éves időtartamot az egyetemi doktori cím, ill. fokozat megszerzésétől kell számítani.

(3) A tudomány(ok) kandidátusa fokozattal rendelkező személynek a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó kérelem benyújtása előtt be kell szereznie a tudományág szerint illetékes és ott akkreditációt nyert egyetem által kiállított doktori (PhD, DLA) oklevelet. Ez esetben a Szabályzat 1. § (3) bekezdésének a) pontjában megjelölt 5 éves időtartamot a kandidátusi fokozat megszerzésétől kell számítani.

(4) Külföldön szerzett doktori fokozatot a habilitációs eljárás megindításáig a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően kell honosítani.<sup>9</sup>

(5) Habilitáció általában a doktori (PhD, DLA) fokozatnak megfelelő szakon nyerhető. Ettől kérelemre abban az esetben lehet eltérni, ha a kérelmezőnek a fokozat megszerzése óta kifejtett szakmai tevékenysége ezt indokolja.

(6) A magyar állampolgárságú pályázó büntetlen előéletét hatósági erkölcsi bizonyítvánnyal, külföldi pályázó ezt pótló hatósági bizonyítvánnyal tanúsítja.

(7) A jelen § (1) bekezdésének c) pontjában foglalt feltétel kielégítettségének vizsgálatakor az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatában (SzMSz-ben) meghatározott oktatói és szakmai követelmények tekintendők irányadónak azokra a pályázókra is, akik ezektől eltérő, más munkakörben (beosztásban) dolgoznak.

<sup>7</sup> Hatályon kívül helyezve.

<sup>8</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>9</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

## Az eljárás lefolytatására irányuló kérelem

### 5. §

(1) A habilitációs eljárás lefolytatására irányuló kérelmet (és mellékleteit) az Egyetem Habilitációs és Doktori Tanácsához címezve, a Doktori Iskola titkárságán kell benyújtani 3 teljes példányban. A titkárság a kérelmet alaki átvizsgálása után továbbítja az EHDT elnökének. A hiányosan benyújtott kérelmet hiánypótlásra visszaadja. Hiánypótlás után a kérelem bármikor újra benyújtható.<sup>10</sup>

(2) A habilitációs kérelemben meg kell jelölni a művészeti, ill. tudományágat és ezen belül azon szűkebb művészeti, ill. tudományterületet, amelyben a pályázó a habilitációt kéri.

(3) A kérelem mellékletei:

- a) egyetemi oklevél hitelesített másolata;
- b) doktori (PhD, DLA) oklevél hitelesített másolata;
- c) hatósági erkölcsi bizonyítvány (ill. ezt pótló hatósági bizonyítvány külföldi állampolgár esetében);
- d) részletes szakmai önéletrajz, a 1. § (3) bekezdés d) pont szerinti közéleti tevékenység ismertetésével;
- e) a kérelmező tartós művészi, ill. tudományos szakmai, alkotó tevékenységét a Szabályzat 7. § (1) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően bizonyító dokumentumok;
- f) a kérelmező tananyagformáló készségét a 7. § (5) bekezdése szerint bizonyító dokumentumok;
- g) idegen nyelvű eljárás lefolytatásának engedélyezése iránti esetleges kérelem;
- h) három javaslat a habilitációs előadás témájára (a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb szakterületről);
- i) nyilatkozat, hogy a pályázónak nincs folyamatban ugyanezen szűkebb szakterületen habilitációs eljárása, továbbá két éven belül nem utasították el habilitációs kérelmét (ugyanezen szűkebb szakterületen);
- j) az eljárási díj befizetését igazoló szelvény;
- k) a doktori fokozat megszerzése óta végzett tudományos, illetve művészeti alkotótevékenység eredményeinek tézisekben történő összefoglalása. A bírálóbizottság előírhatja habilitációs értekezés benyújtását is. A válogatott munkák eredményeit egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni. Az új megállapításokat tételesen a tudományos téziseknél megszokott formában kell rögzíteni, a válogatott tudományos publikációkat, illetve alkotásokat a tézispontokhoz rendelve.<sup>11</sup>

(4) A kérelem a jelen Szabályzat 1. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően angol nyelven is benyújtható.<sup>12</sup>

(5) A habilitációs eljárással kapcsolatos díjakat a 1. sz. melléklet tartalmazza.

(6)<sup>13</sup>

<sup>10</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>11</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>12</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>13</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

## IV. fejezet A habilitációs eljárás lefolytatása

### 6. §

(1) A habilitációs eljárás célja annak bizonyítása, hogy a habilitációra pályázó megfelel a habilitáció jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésében meghatározott követelményeinek.

(2)<sup>14</sup> A habilitáció eljárás érdemi szakaszai:

- a) habitusvizsgálat, mely a 1. § (3) bekezdésében foglalt feltételek teljesítését vizsgálja,
- b) a habilitációs tézisek értékelése,
- c) magyar és idegen nyelvű - habilitációs előadás és annak értékelése az Nftv. 108. § 7. pontjának megfelelően,
- d) nyilvános vita és annak értékelése.

### A bizonyítás lehetséges módjai

#### 7. §

(1) A habilitációra pályázó a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének a), c) és d) pontjában meghatározott tartós (alkotó) szakmai teljesítményét következő módokon bizonyíthatja.

- a) munkásságának főbb eredményeit összefoglaló tézisek, valamint nemzetközi visszhangjukat tanúsító adatok, vagy
- b) alkotás leírásának benyújtásával, vagy
- c) kiemelkedő szakmai teljesítmény bemutatásával.

(2) A pályázónak a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének c) pontjában megkívánt művészeti és tudományos szakismereteit az EHDT által felkérendő bírálóbizottság (ld. jelen Szabályzat 8. §) jelenlétében folytatott nyilvános szakmai kollokvium (vita) (ld. jelen Szabályzat 11. § (1) bekezdés keretében kell bizonyítania.<sup>15</sup>

(3) A pályázó a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének f) pontjában előírt tananyagformáló készségét a következő módokon tanúsíthatja:

- a) általa írt felsőfokú tankönyv, jegyzet, oktatási segédletek, illetve szakkönyv, vagy
- b) általa későbbiekben meghirdetendő tantárgy programjának és tanmenetének kidolgozásával és benyújtásával.

(4) A magyar anyanyelvű pályázó a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének g) és h) pontjaiban megkívánt ismeretátadó (előadó) készségét egy tanórának megfelelő magyar nyelvű - a bírálóbizottság és egyetemi hallgatók jelenlétében tartott - nyilvános előadással bizonyítja. A habilitációs előadás részeként a pályázó 10-15 percben idegen nyelvű összefoglalást ad előadásának anyagából. Nem magyar anyanyelvű pályázó a magyar nyelvű előadás helyett angol nyelven tarthat előadást.<sup>16</sup>

### A bírálóbizottság

#### 8. §

(1) Az EHDT a habilitációs tézisek, a nyilvános vita és az előadás értékelésére elnökből és két tagból álló, legalább 3 fős bírálóbizottságot hoz létre. A bírálóbizottság tagjai közül az Egyetem alkalmazásában álló tagoknak habilitált doktori címmel kell rendelkezniük, a tagok legalább 2/3-ának

<sup>14</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>15</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>16</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

egyetemi tanárnak kell lennie, és a tagok 1/3-ának olyan személynek kell lennie, aki nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bírálóbizottság elnöke a pályázó által választott szűkebb szakterület egyetemi tanára vagy professor emeritusa lehet.<sup>17</sup>

(2)<sup>18</sup>

(3) A bírálóbizottság tagjai a felkérésüket követően az EHDT adott ügyre vonatkozó döntéseiben nem vehetnek részt, őket a határozathozatalhoz szükséges létszám megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.<sup>19</sup>

## 9. §

Az EHDT elnöke saját vagy a bírálóbizottság kezdeményezésére további külső (bel- vagy külföldi) szakértőt (szakértőket) is bevonhat a habilitációs eljárásba. Az így bevont külső szakértők véleményüket a bírálóbizottság elnökének adják ki.<sup>20</sup>

### Döntés az eljárás megindításáról

## 10. §

(1)<sup>21</sup> Az EHDT elnöke a hozzáérkezett habilitációs kérelmet átadja a habilitációs bizottság szakmailag leginkább illetékes tagjának, aki ennek áttanulmányozása után javaslatot tesz a Szabályzat 8. §-ában leírt bírálóbizottság személyi összetételére. A javaslat alapján az EHDT döntést hoz és felkéri a bírálóbizottság elnökét és tagjait, valamint átadja nekik a benyújtott kérelmet és mellékleteit.

(2) A bírálóbizottság minden tagja áttanulmányozza a benyújtott habilitációs kérelem teljes anyagát, és egyenként javaslatot tesz az eljárás nyilvános részének megkezdésére, vagy a kérelem elutasítására. A kérelem elutasítására abban az esetben tehet javaslatot, ha megítélése szerint a kérelmező a benyújtott dokumentumok alapján nem felel meg a jelen Szabályzat 4. §-ában foglalt feltételeknek. A kérelmet el kell utasítani, ha a habilitációra pályázó által megjelölt szakágban, vagy szűkebb szakterületen az Egyetem nem nyert akkreditációt, illetve, ha a pályázó szakmai tevékenysége nincs összhangban a kérelemben megjelölt szűkebb szakterülettel.

(3) A bírálóbizottság habitusvizsgálati ülésén, az esetleges szakértői vélemények megvitatása után, 0-1-2-3 értékű pontozással, titkos szavazással, kialakítja javaslatát az eljárás megindítására vagy a kérelem elutasítására. Az eljárás megindítása akkor javasolható, ha a kapott pontszámok összege eléri a bizottság létszámának megfelelő, maximálisan adható pontszámok összegének legalább kétharmadát. Az elutasító javaslatot részletesen meg kell indokolni.

(4)<sup>22</sup> Az EHDT a bírálóbizottság írásbeli javaslatának megvitatása után a jelen Szabályzat 2. §-ában meghatározott módon döntést hoz az eljárás nyilvános részének megindításáról, vagy a kérelem elutasításáról. Az elutasító döntést részletesen meg kell indokolni. Az elutasító döntés az eljárást lezárja, indoklása nyilvános.

(5)<sup>23</sup> Az EHDT elnökének jelentése alapján a Rektori Hivatal 15 napon belül értesíti a pályázót és a habilitációs kérelemben megjelölt művészeti, ill. tudományágban akkreditációt nyert többi belföldi egyetemet az eljárás nyilvános részének megkezdéséről, vagy a kérelem elutasításáról.

<sup>17</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>18</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>19</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>20</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>21</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>22</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>23</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.



(6)<sup>24</sup> Elutasítás esetén fellebbezésnek csak a jelen Szabályzat 2. § (8) bekezdésében foglalt esetekben lehet helye. Újabb eljárás ugyanazon szakágban (területen) az elutasítást követő 2 év eltelte után, legfeljebb még egy alkalommal kezdeményezhető.

(7)<sup>25</sup> A kérelmező a rehabilitációs eljárás lefolytatására benyújtott kérelmét az eljárás nyilvános részének meghirdetése előtt visszavonhatja. A visszavont kérelem a jelen § (6) bekezdésében foglalt korlátozások szempontjából nem tekinthető elutasított kérelemnek, de újabb rehabilitációs kérelem leg hamarabb 2 év eltelte után nyújtható be.

## **Az eljárás nyilvános része**

### **11. §**

(1) A rehabilitációra pályázó szakterületén a jelen Szabályzat 1. § (3) bekezdésének c) pontjában megkívánt széleskörű áttekintését és korszerű szakmai ismereteit a bírálóbizottság jelenlétében folytatott nyilvános szakmai kollokvium keretében bizonyítja. Magyar anyanyelvű pályázó kérheti a kollokvium, vagy egy részének idegen nyelvű megtartását is. Ez esetben mentesül a rehabilitációs előadás idegen nyelvű összefoglalásának kötelezettsége alól.

(2)<sup>26</sup> A szakmai kollokvium helyét és idejét a bírálóbizottság elnöke tűzi ki, és az esedékesség előtt legalább 15 nappal az Országos Doktori Tanács honlapján közzé teszi. A kollokviumra személy szerint is meg kell hívni az EHDT minden tagját, valamint a rehabilitációs kérelemben megjelölt szűkebb szakterületen rehabilitációt nyert, belföldön élő minden személyt. A kollokviumon megjelenő minden résztvevő jogosult kérdést feltenni és a vitában részt venni.

(3) A kollokviumon először a bírálóbizottság, majd a résztvevők kérdéseket tesznek fel a rehabilitációs kérelemben megjelölt szűkebb szakterület bármely részéről, amelyre a rehabilitációra pályázó válaszol. Amennyiben a kérdés feltevője a válasszal nem ért egyet, szakmai vita alakul ki. A kollokviumot a bírálóbizottság elnöke vezeti.

(4) A vita lezárása után a bírálóbizottság zárt ülésen értékeli a rehabilitációra pályázó szakmai elkészültségét és 0 – 10 értékű pontozással, titkos szavazással kialakítja állásfoglalását. A pályázó szakmai felkészültsége akkor minősíthető megfelelőnek, ha a szavazás eredményeként megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább a 2/3-át. Ha magyar anyanyelvű pályázó saját kérésére a kollokvium, vagy egy része idegen nyelven folyt le, akkor külön értékelni kell a pályázó idegen nyelvű ismeretátadó készségét is, amely akkor megfelelő, ha megkapja az elérhető legnagyobb pontszámnak legalább a felét.<sup>27</sup>

(5) Ha a bírálóbizottság állásfoglalásában a pályázó felkészültségét (és idegen nyelvű ismeretátadó készségét) megfelelőnek minősíti, akkor az eljárás folytatható. Ellenkező esetben a pályázónak lehetőséget kell adni arra, hogy 1 év elteltével, de 1,5 éven belül I újabb kísérletet tegyen szakmai ismereteinek (és idegen nyelvű ismeretátadó készségének) bizonyítására, vagy az esetben, ha csak az idegen nyelvű ismeretátadó készségét nem sikerült bizonyítania ezen az úton, a pályázó kérésére egy alkalommal lehetőséget kell adni rehabilitációs előadásának idegen nyelvű összefoglalására. A második kísérlet sikertelensége esetén a bírálóbizottság javaslatot tesz az EHDT-nek a kérelem elutasítására és vele az eljárás lezárására.<sup>28</sup>

(6) Elutasítás esetén a rehabilitációra pályázó jogait a jelen Szabályzat 10. § (6) bekezdése tartalmazza.

(7) Az eljárás folytatása esetén sor kerül a rehabilitációs előadás megtartására.<sup>29</sup>

---

<sup>24</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>25</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>26</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>27</sup> Módosította az 51/2019. (XI.25.) szenátusi határozat.

<sup>28</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>29</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

(8) A habilitációs előadás célszerűen a habilitációra pályázó által már korábban meghirdetett, vagy a jövőben meghirdetni szándékozott tantárgy tananyagának meghatározott része. Az előadás témakörére a pályázó 3 javaslatot tesz, amelyek közül a bírálóbizottság választja ki a megtartandó előadás témakörét, és közli a pályázóval legalább 2 héttel az esedékesség előtt. Habilitációs előadásként a pályázó által tartott órarendi egyetemi előadási óra is meghirdethető (de ez esetben is a jelen § (9) bekezdése szerint kell eljárni).

(9) A habilitációs előadás helyének és idejének kitűzésére, valamint a meghívandók körére értelemszerűen alkalmazni kell a jelen § (2) bekezdésében foglaltakat, azzal a kiegészítéssel, hogy a habilitációs kérelemben megjelölt szűkebb szakterület egyetemi hallgatóit is a hallgatói képviselőten keresztül meg kell hívni.

(10) Az elhangzott előadást és annak idegen nyelvű összefoglalóját a bírálóbizottság zárt ülésen, 0-1-2-3 értékű pontozással külön-külön értékeli. Az előadás és az idegen nyelvű összefoglaló akkor tekinthető elfogadottnak, ha a pályázó az elérhető pontszámnak legalább 2/3-át, az idegen nyelvű összefoglalóra legalább a felét megkapta. Sikertelenség esetén a bírálóbizottság a pályázónak lehetőséget biztosít arra, hogy új témakörben, 3 hónapon belül új előadást tartson.

### **A habilitáció odaítélése**

#### **12. §**

(1) A habilitációs eljárás nyilvános részének (ld. jelen Szabályzat 11. § lefolytatása után a bírálóbizottság írásban indokolt javaslatot tesz az őt kiküldő az EHDT-nek a habilitáció odaítélésére, vagy a kérelem elutasítására.<sup>30</sup>

(2) A bírálóbizottság javaslatát

- a) a benyújtott pályázati anyag;
- b) a szakmai kollokvium és
- c) a habilitációs előadás és idegen nyelvű összefoglalója együttes értékelésén alakítja ki.

(3) Az EHDT döntését a jelen Szabályzat 2. § -ában foglaltak szerint hozza meg.<sup>31</sup>

(4) A habilitációs eljárás lefolytatását úgy kell ütemezni, hogy a teljes eljárást a kérelem benyújtásától számított egy éven belül döntéshozatallal le kell zárni.

(5) Az EHDT elutasító döntése ellen csak a jelen Szabályzat 2. § (8) bekezdésében foglalt fellebbezési lehetőség van.<sup>32</sup>

## **V. fejezet**

### **A habilitációs oklevél, a cím visszavonása, jogok és köteleességek**

#### **A habilitációs oklevél**

##### **13. §**

(1) A habilitációs eljárás sikeres befejezése után az Egyetem habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki. Ennek tartalmaznia kell a tudományterületet, azon belül a művészeti, ill. tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. Az oklevél mintáját a 2. sz. melléklet tartalmazza. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet és az oklevél kiadásáról tájékoztatja az Oktatási Hivatalt.

<sup>30</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>31</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>32</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

(2)<sup>33</sup> Az EHDT elnöke az eljárás befejezése (ill. lezárása) után az eljárás nyomtatásban meg nem jelent iratanyagát az Egyetem irattárában helyezi el. Ez az iratanyag nem selejtezhető. Az EHDT döntését tartalmazó jegyzőkönyv1 példányát és sikeres eljárás esetén a habilitációs oklevél kiállításának alapjául szolgáló adatlapot 1 héten belül a Rektori Hivatalnak kell megküldeni. Ekkor kell az oklevél kiállításának költségeit befizetni és a szelvényt a Rektori Hivatalnak benyújtani.

(3) Az Egyetem a habilitációs oklevelet ünnepélyes keretek között adja át.

(4) A habilitációt szerzett személyekről az Egyetem az eljárás lezárásától számított 15 napon belül jelentést küld az Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság titkárságához az országos nyilvántartás számára.

(5) A habilitált doktori cím az EHDT határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.<sup>34</sup>

### **A habilitált jogai**

#### **14. §**

A habilitációt szerzett személy

- a) használhatja a „habilitált doktor” („dr. habil.”) megjelölést,
- b) élhet az önálló egyetemi előadás-hirdetés jogával (venia legendi) azon a szűkebb művészeti vagy tudományterületen, amire a habilitációt elnyerte.
- c) <sup>35</sup>

### **A habilitált kötelezései**

#### **15. §**

A habilitált személy köteles

- a) <sup>36</sup>
- b) tananyagát folyamatosan fejleszteni,
- c) felkérésre szigorlati, ill. államvizsga bizottságban továbbá a doktori (PhD, DLA) és habilitációs eljárásokban részt venni és
- d) az Egyetem szabályzatait, etikai normáit megtartani.

#### **16. §<sup>37</sup>**

#### **17. §<sup>38</sup>**

#### **18. §<sup>39</sup>**

---

<sup>33</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>34</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>35</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>36</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>37</sup> A §-t és a megelőző alcímet hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>38</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>39</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

## VI. fejezet Átmeneti és záró rendelkezések

### 19. §

(1)<sup>40</sup>

(2) A Kossuth- és a Széchenyi-díjat, az Állami Díjat, a Ferenczy Noémi-díjat, a Munkácsy-díjat, a Balázs Béla-díjat, a Balogh Rudolf-díjat és az Ybl Miklós díjat az Egyetem a doktori fokozattal egyenértékűnek tekintheti, s ebben az esetben eltekinthet az 1. § (3) bekezdés a) pontjának első mondata szerinti időtartamtól, valamint az 5. § (3) bekezdés b) pontjának alkalmazásától. Az eljárás minden szakaszát ebben az esetben is le kell folytatni.<sup>41</sup>

(3) A habilitációs eljárásokból befolyó eljárási díjakat elkülönítetten kell kezelni. Ebből kell fedezni az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat. Az esetleges maradványt a doktori képzés támogatására kell fordítani.

(4) Jelen Szabályzat mellékleteit a külső körülmények változásának függvényében az Egyetem rektora mindenkor módosíthatja.

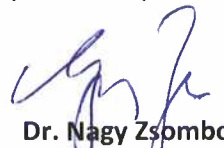
### 20. §<sup>42</sup>

(1) A jelen szabályzatot az Moholy Nagy Művészeti Egyetem jogelődjének Egyetemi Tanácsa 1994. július 14-i ülésén megvitatta és elfogadta. 2001. május 11-i ülésén az Egyetemi Tanács a szabályzatot módosította és egységes szerkezetbe foglalt szövegét megállapította. A Szenátus a szabályzatot 2007. március 12-i ülésén módosította és egységes szerkezetbe foglalt szövegét megállapította. A Habilitációs Bizottság 2013. június 12-i ülésén a szabályzat módosításait megvitatta és az egységes szerkezetbe foglalt szöveget a Szenátus elé terjesztette, amely június 24-i ülésén a jelen szabályzatot jóváhagyta. A módosított szabályzat hatályba lépésének időpontja: 2013. június 24. A jelen szabályzatot a Szenátus 2017. március 27-i ülésén hozott 5/2017. (III. 27.) számú határozatával módosította. A módosított rendelkezések 2017. március 28-án léptek hatályba.<sup>43</sup>

(2) Jelen szabályzatot a Szenátus 2019. november 25-ei ülésén – az EHDT 12/2019.02.28. számú határozata alapján – módosította.

(3) A jelen, egységes szerkezetbe foglalt szöveg az aláírást követő napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg az Egyetem 2017.III. 28. napján hatályba lépett Habilitációs Szabályzata hatályát veszti.

  
Fülep József DLA  
rektor

  
Dr. Nagy Zsombor  
kancellár

<sup>40</sup> Hatályon kívül helyezte az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>41</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

<sup>42</sup> Módosította az 51/2019. (XI.25.) szenátusi határozat

<sup>43</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.

**A rehabilitációs eljárással kapcsolatos díjtételek:**

2013. június 24. napjától érvényes díjak:

60.000,- Ft eljárási díj

15.000,- Ft oklevél kiállítási díj az eljárás sikeres befejezését követően

A habilitációs (DLA habil.) oklevél mintája

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem rektora az Egyetem Habilitációs és Doktori Tanácsának ajánlására

.....(név, foglalkozás) /született (hely, idő)...../

a jogszabályi és egyetemi szabályozással összhangban, sikeresen lebonyolított nyilvános – a jelölt oktatói és kutatói habitusát demonstráló – habilitációs előadás alapján, a ..... területén..... tudományágban elért és felmutatott szakmai és oktatói, illetve tananyagfejlesztési eredményeire tekintettel a

Habilitált Mester

cím használatára,

illetve a DLA HABIL./ PHD HABIL. rövidítés használatára jogosítja fel.

Upon the recommendation of the University Habilitation and Doctoral Council the rector of Moholy-Nagy University of Art and Design Budapest in line with the statutory and university regulations, based on the successfully delivered public habilitation lecture demonstrating the teaching and research habits, having regard to her professional, teaching and curriculum development results in the field of ....., entitle

..... (name, profession) / born in ..... on ...../

to use the title Habilitated Master and the abbreviation DLA/PHD HABIL.

Budapest, .....

Fülöp József DLA

egyetemi tanár / professor

rektor / rector

Tillmann József CSc

egyetemi tanár / professor

a Habilitációs és Doktori Tanács elnöke / Chair of the Habilitation and Doctoral Council

Oklevél száma:

Intézményi azonosító szám:

<sup>44</sup> Módosította az 5/2017. (III. 27.) szenátusi határozat.